

MADRID CARLISTA



HOJA INFORMATIVA DEL PARTIDO CARLISTA DE MADRID nº. 83

Enero-febrero 2022

PLZ.DE LOS MOSTENSES Nº 13.2º-20. 28015 MADRID

partidocarlistamadrid@yahoo.es
madrid@partidocarlista.org

<https://pcarlistademadrid.blogspot.com/>

<https://madrid.partidocarlista.org/>

XV. CONGRESO



**PARTIDO
CARLISTA**

13-14 Noviembre 2021
Estella-Lizarra

The image is a poster for the XVth Congress of the Carlist Party. It features a dark red background with a faint, larger version of the Carlist cross logo. The text is in white, bold, sans-serif font. At the top, it says 'XV. CONGRESO'. Below that, there is a white rectangular box containing the Carlist cross logo on the left and the words 'PARTIDO CARLISTA' in two lines on the right. At the bottom, it specifies the dates '13-14 Noviembre 2021' and the location 'Estella-Lizarra'.

Ha tenido lugar los días 13 y 14 de noviembre de 2021 el XV Congreso del Partido Carlista.

En su transcurso han sido leídas las ponencias presentadas, si bien solo una ha sido defendida por su autor, así como también se ha debatido la propuesta del anterior Secretario General Federal por la que consideraba necesaria la revisión de los Estatutos recientemente presentados ante el Ministerio del Interior, expuesta su propuesta y rebatida, se ha aprobado por mayoría la necesidad de mantener la redacción ya autorizada, quizás este sea el punto más interesante de cuanto se ha debatido, ya que ha quedado refrendada la línea ideológica y organización interior del Partido.

En cuanto a la elección de nuevo Secretario General, la propuesta previa únicamente vino por parte del PC de Aragón, en la persona de Jaime Urriza que expuso su proyecto de futuro con claridad y realismo sobre la situación actual del Partido; un tanto precipitadamente se propuso por Cataluña la figura de José Lázaro, Secretario General de Navarra, resultó favorable al compañero J.Lazaro, quedando así nuevamente la sede de la SGF en Navarra.

Tal y como ha sido refrendado en el último Congreso, los Estatutos del Partido señalan: (Copia exacta de parte de la escritura notarial de Doña María Madrid Miqueleiz, notario del Colegio Notarial de Navarra con el número de protocolo 628.

TÍTULO I: OBJETIVOS Y FINES.

Artículo 1º.- El Partido Carlista se propone la realización de los siguientes objetivos y fines:

1.- El Partido, fiel a su tradición histórica, propone el confederalismo como la fórmula de convivencia más adecuada entre las diversas naciones que integran lo que hoy se conoce bajo el nombre de España y que, con anterioridad, se denominaban "las Españas".

A nivel organizativo interno, el Partido Carlista se declara federal y reconocerá, en consecuencia, la personalidad jurídica de todos aquellos partidos carlistas de cualquier nacionalidad que lleguen a dotarse de sus propios estatutos respetando las condiciones y con sujeción a los requisitos que se establecen en los presentes Estatutos del Partido Carlista Federal.

2.- El Partido conformará las soluciones a la problemática socio-económica de acuerdo con su ideal de sociedad socialista, democrática, plural y autogestionaria a todos los niveles.

El Partido Carlista es accidentalista en lo que respecta al binomio monarquía/república. El Partido, como tal, se abstendrá de hacer referencias, manifestar preferencia o de participar en actos que hagan apología por cualquiera de las dos opciones. En todo caso, el Partido Carlista pone por encima de cualquier otra consideración el principio de elección democrática directa (referéndum).

El Congreso confirmó la voluntad Confederalista, Socialista y Accidentalista del Partido Carlista

LO MISERABLE



MONTEJURRA 2006. HOMENAJE A LOS REQUETÉS VETERANOS. (EN MEDIO JOAN ABELLÓ DEL TERCIO DE MONTSERRAT)

El Tercio de Requetés Virgen de Montserrat tendría un total de 1985 efectivos, y de ellos 319 muertos y 633 heridos. Hubo de ser reconstituido en dos ocasiones terriblemente diezmado tras ser enviado por los mandos de la sublevación a las actuaciones más peligrosas en un claro afán de aniquilarlo siendo la unidad insurrecta con mayor número proporcional de bajas. Cuando se tomó Barcelona tal ya legendario tercio, único plenamente catalán, fue reemplazada por otro, aunque serían los falangistas quienes entraron los primeros. Los

sublevados siempre intentaron que lo catalán, lo estrictamente catalán, fuese marginado, ignorado, ocultado, despreciado en definitiva. Y es que desde su creación el Tercio Virgen de Montserrat tenía una clara identidad catalana e ideológicamente un catolicismo motivador esencial para su participación en el golpe militar para que “la fe de sus mayores”, en emocionada expresión de Machado, no fuera soterrada en el fango de la ignominia. Eran también claramente antifascistas y esa sería la razón esencial de su voluntariado y de que se intentara por el mando golpista su aniquilamiento “en combate” mediante acciones claramente suicidas.

El Partido Carlista jamás ha ignorado y menos aún despreciado a los combatientes del Requeté, y buena prueba de ello fue el homenaje que en el Montejurra del 2006 por un partido que se declaraba socialista, autogestionario y confederal se les tributó, con asistencia destacada de un veterano, Joan Abelló del tercio catalán cuyos supervivientes se negarían en su momento a que sus compañeros muertos en combate reposaran en el fascista Valle de los Caídos, razón motivadora del panteón-monumento de Montserrat, en el que explícitamente se eludía cualquier referencia a símbolos e ideología franquistas y con solo un lacónico “recuerda su ejemplo y sacrificio”. Un monumento funerario fruto de suscripción popular y logrado en tiempos y con el decidido apoyo del antifranquista Abad Escarré. Ahora lo acabamos de ver: se han atrevido con unos muertos, y ello cobardemente, con nocturnidad, por sorpresa, alineándose miserablemente y con similares métodos que los escuadristas fascistas. Hoy vemos culminado el revanchismo anticarlista en el que han participado quienes se titulan catalanistas (algunos, como Puigdemont con directo antepasado requeté en el Montserrat, o Comín nieto, bisnieto y tataranieto de dirigentes carlistas) y, naturalmente, de “socialistas”, siempre anticatalanistas y hasta sospechosos del asesinato en su día de Tomás Caylà, el dirigente carlista que claramente se oponía a la guerra y era partidario de la Confederación y de la Autodeterminación. Pero nada les importa a los profesionales de la política que han de acreditar mediante la miserable anécdota una legitimidad y coherencia ideológicas de la que carecen mediante una actuación que ni tan siquiera se atrevió hacer el franquismo contra las tumbas de masones o socialistas. ¿Y la Iglesia?. Su actitud transaccional y condescendiente con quienes la desprecian y hasta violan su status consignado en su aún vigente Concordato explican su actual situación al permitir que se humillen y violen los restos de quienes la defendieron con el supremo sacrificio de sus propias vidas.

En el Montejurra de 2006 el Partido Carlista rindió homenaje a los veteranos carlistas en la persona de 7 supervivientes (Joaquín Petrina, Santiago Izal, Antonio Uli, Joaquin Iñigo, Severino Pérez de Obanos de distintos tercios, y también entre los que estaba Joan Abelló del de Montserrat, y allí uno de ellos, Eugenio Vidaurre, de Tafalla, dio las gracias y resumió su continua lealtad al partido, al Carlismo, con esta contundente declaración: **“somos defensores de nuestros principios”**, los mismos que en aquel acto se proclamaban de Socialismo, Autogestión y Confederación.

Es doloroso, repugnante, que partidos que han sufrido la persecución franquista actúen hoy con igual miserable proceder que sus verdugos fascistas.

Otra vez, hablemos de la SAREB

EL PAIS-ECOOMIA-[LLUÍS PELLICER](#) Madrid - [17 ENE 2022 - 20:32 CET](#)

El Estado se hará con la mayoría del capital del *banco malo* después de que Bruselas [le obligará el año pasado a quedarse con su deuda, de 35.000 millones de euros](#). El Consejo de Ministros aprobará este martes un real decreto ley que permitirá que el Fondo de Reestructuración Ordenada Bancaria (FROB) pueda elevar más allá del 50% su participación en la sociedad creada tras la crisis financiera para drenar los activos tóxicos de las entidades rescatadas. La vicepresidenta primera, [Nadia Calviño](#), sostuvo en Bruselas que el texto legal que se aprobará el martes busca “adaptar formalmente la estructura de gobernanza y la estructura de capital y el funcionamiento de la Sareb a lo que ya es una realidad económica”.

Y nos volvieron a engañar.

La quiebra del milagro bancario por el que Cajas y Bancos se libraban de los tóxicos por impagos de hipotecas, nos va a llevar a pagar a la UE 27.721 millones de euros, esto es lo que realmente entendemos los ciudadanos de pie en calle, lejos de los entresijos entre el FROB encargado de velar por la reestructuración bancaria, la SAREB sociedad creada para librar a los bancos de la carga de impagados que crisis tras crisis han venido teniendo, después de una política descontrolada de concesión de préstamos hipotecarios sin respaldos fiables, y el Estado, que vela siempre y sin la menos decencia por los intereses de la Banca, del Capital que siempre está en la realidad básica de gobierno tras gobierno, sea cual sea su proyecto e ideología.

Con la adquisición del 50% del haber de la SAREB, se culmina la nacionalización de unos bienes tóxicos, hablando en “cristiano” los pisos vacíos y en muchos casos con okupas disfrutando de ellos, las deudas con las comunidades de vecinos, las eléctricas y los Ayuntamientos, pasan a ser de propiedad estatal.

El proyecto de Ley Urbanístico y el Plan de Viviendas es solo el lavado de cara con el que justificar un nuevo pago a la Banca. Ahora la promesa de viviendas sociales no debería escudar su inactividad con la falta de suelo público para construcción entre otras muchas excusas, ahora tiene viviendas de su propiedad vacías (o casi) y a la espera de una buena gestión y adjudicación, pero ¿eso es esperable?

Cuando el Ayuntamiento de Madrid “regalo” a los fondos buitres las viviendas del IVIMA, pudimos comprobar lo que los políticos entienden por el concepto de vivienda social, saltaron a la prensa casos de chanchullos en su concesión, irregularidades de todo tipo, desde las estructurales con edificaciones deficientes concedidas de mala manera a empresas afines, a la lamentable “puesta en la calle” de las familias más desfavorecidas, nadie hizo nada, ahora la Justicia ha remediado en parte aquel desaguado pero poco más.

A la vista de todo ello, nos tememos que habrá que añadir al rescate bancario nunca devuelto, el pago o devolución a la UE, la compra de acciones a de la SAREB a los Bancos (¿con esto habrán cobrado por duplicado?) y la propiedad de un inmenso parque urbanístico que continuara acumulando gastos hasta que se cree un nuevo organismo ficticio que se haga cargo de todo: Me recuerda la gran burbuja que llevo a la quiebra a la Bolsa de Nueva York arrastrándonos a todos a la primera gran crisis, solo que aquí se manejará de otro modo teniendo en cuenta que para las chapuzas y chanchullos no hay quien nos gane.



¿QUIÉN ABRIÓ LA PUERTA A UNA ESPAÑA VACIADA?

Las próximas elecciones de la Comunidad de León y Castilla, nos presenta una realidad conocida, la de una Comunidad (hay otras) que ha visto como sus pueblos han ido quedando vacíos por la falta de un mínimo desarrollo necesario y de perspectivas de futuro para sus gentes. Pero deberíamos ir a la raíz para entender el problema.



La creación artificial del Estado de las Autonomías, entre sus otros errores, cometió la ofensa, la ignominia de reconocer territorios históricos para unos y de negar a otros lo que por derecho propio e histórico les pertenecía, me refiero al Reino de León. Puede que por desconocimiento o por un mejor intento de centralizar lo que pretendían dar como descentralizado, se unificó como Comunidad a León con Castilla, ambas de raíz tan diferente (la una heredera de cultura y legislación visigótica y la otra de la comunal defensa de la libertades y fueros individuales de todos y cada uno de sus territorios).

La supuesta descentralización del Estado, dio paso a la centralización provincialista, en este caso fue Valladolid la que absorbería las directrices a marcar en el resto de su territorio, ignorando en todo momento la necesidad de su desarrollo territorial, (a no ser por la instalación de las incómodas centrales energéticas). Así, en vez de incrementar la importancia de las Comarcas, por ejemplo, se fue dejando sin poder de decisión a los gobiernos provinciales, demostrando el error de su decimonónica creación.

La población rural, cada vez más aislada, sin desarrollo industrial, ni adecuación de medios de comunicación, sin respaldo a su productividad agraria y ganadera, sin la indispensable conexión telemática, con los servicios sanitarios y educativos mermados o en muchos casos eliminados, no tiene otra salida para sobrevivir que la de abandonar y buscar en la capital centralizadora comunal o en la estatal un futuro imposible de lograr de otra forma. Abandonan pues los jóvenes y los menos jóvenes, quedan como recuerdo de que allí una vez hubo vida los ancianos sin futuro y VACIAN media España, en este caso las tierras históricas en las que nacieron. No hay hoy otra salida.

Ahora, los políticos han encontrado un nuevo filón, esta España vaciada, ¿pero ¿quiénes son y que les mueve? La politización que manifiestan defender, dudosamente parece real si analizamos algunas de las listas de candidaturas electorales, ¿son tráfugas de la derecha o simplemente cumplen con el mandato superior de aprovechar un voto cansado y huidizo?

Lo cierto es que ahí están, despertando esperanzas, pero la única verdad es que dan cuerpo de realidad a un hecho cierto LA ESPAÑA VACIADA, para algo ya han servido.

POR EL RECONOCIMIENTO HISTORICO DE LEON SIN CASTILLA



 PARTIDO CARLISTA 

Las multinacionales a la conquista de los mercados rusos... (OTAN mediante y los españoles a la orden)

¿Aplastará Putin a los cosacos ucranianos? Nos engañemos, esto no es por la autodeterminación ucraniana que a USA como en tantos lugares del planeta les importa un comino por decirlo amablemente. Lo que quieren es el control del futuro gasoducto, otra plaza más de la OTAN en Europa y sobre todo poder colocar sus misiles a tiro de piedra de Moscú. Rusia no tiene bases alrededor de USA pero la OTAN a la inversa sí.

Y de eso se trata, de cercar a los rusos, eso es lo que está ocurriendo desde antes de Stalin y no importa lo que



haya en Moscú. Si fuera una auténtica democracia las multinacionales ya estarían al asalto, el liberalismo es lo que tiene, como no lo es pues tienen que recurrir a la OTAN y su política de infiltración ¿Más? En Europa y seguir controlando parte de la gestión de la Unión Europea impidiendo que pueda levantar cabeza suficiente. Por lo visto el sentir USA es la opinión de repetir la historia de la Unión Soviética, derrotada por sus políticas económicas y el desastre de la gestión estatal de todas las áreas como se comprobó desde la Gran Guerra.

No le gusta a Putin que Ucrania se haya independizado. Así que primero les arrebató Crimea (ahora necesita un camino terrestre desde Rusia a la península) y luego alentó a los prorrusos que pudo en el interior del país. Parece que en Moscú han olvidado el ejemplo del Ejército Negro que se enfrentó tanto al Ejército Blanco de los zaristas como al Rojo de los bolcheviques, y parece que la historia no enseña nada...

Margallo en un alarde de lucidez ha afirmado que Putin quiere negar la autodeterminación de Ucrania (él por supuesto no quiere hablar de Catalunya... pero de los de fuera sí) que ya estaba en camino de unirse a la OTAN y por tanto al cerco a Moscú de los USA. Lo que querría Putin es mejor un gobierno ucraniano afín o neutral que uno con bases a la española y eso es lo que trata de evitar. Que no va a invadir Ucrania lo ha repetido varias veces (las consecuencias económicas de sanciones para Rusia serían tremendas) pero los salvapatrias de la OTAN, con el señor Borrell haciendo equilibrios, siguen insistiendo en apretar el cerco.

Pueden hacerlo y nuestros Gobiernos alardeando de poner soldados enfrentados a los rusos, lo que ha motivado la carcajada de la prensa rusa desde Crimea hasta el Polo Norte. Pero es que aquí somos así. El señor Aznar servicial él, nos metió en una guerra en Irak que sirvió para saquear el país y controlar su petróleo.

Aquí no nos bajaron el precio. Deduzcan... Ahora hablan de compromisos internacionales con la OTAN, pero el caso es que para ir a una guerra hace falta la aprobación del Parlamento y parece ser que lo de los "compromisos internacionales" es la coartada gubernamental para saltarse todo cuando convenga meternos en cualquier callejón bélico que nos ordene el Pentágono. Habría sido inútil porque el Partido Popular lo aprobaría con el PSOE. Pero en esas estamos y con VOX creciendo, poco pero arriba.

Pues nada, a enterarse de lo que fueron el Ejército Negro, anarquista y los cosacos de Ucrania enfrentados al imperialismo polaco y ruso de hace siglos, por no hablar de Alemania... Paciencia y acordarse de Cervantes y sus versos sobre "un valentón", que "fuese y no hubo nada". No llegarán los pepinos al Báltico. Pero Casado sacará pecho de Hombre de Estado. Pobre...Caradeplata

<https://madrid.partidocarlista.org/las-multinacionales-a-la-conquista-de-los-mercados-rusos-otan-mediante-y-los-espanoles-a-la-orden/>

Y OTRA VEZ UCRANIA

Sí sabemos que obligaciones contrae la pertenencia a la OTAN, sí, sabemos que la Unión Europea se está asfixiando entre Rusia y EE.UU en un campo de ejercicio de fuerza de ambos que nos arrastra a participar en un conflicto cuya raíz es económica, política e histórica y que como resultado solo puede llevarnos a reabrir heridas mal cerradas, muerte y desastre económico, tanto como decir el fin de un sueño europeo que no ha llegado a cumplirse en su totalidad.

Crimea, península ucraniana del Mar Negro, y parte del sur-este del país ya fue anexionada por Rusia con las protestas diplomáticas de occidente, pero sin más; el conflicto territorial dio nueva salida al Mar Negro y con ello al Mediterráneo a Rusia, y el apoyo de la población pro rusa de la zona daba garantía de permanencia a las tropas ya no invasoras, sino liberadoras para ellos.

¿Cómo entender el punto anterior sin retroceder en la historia ya no tan reciente? Cuando Stalin decidió su gran reforma agraria, no trataba solamente de una nueva estructuración productiva, el sistema “diferente” de algunas provincias de la URSS tenía que ser eliminado y la resistencia a él suprimida, la formula terrible fue lo que la ONU denominó HOLOMODOR, o Genocidio Ucraniano de 1932 a 1934. La deportación en masa a Siberia fue el mal menor para los campesinos que se negaron a aceptar la confiscación estatal, y los que se quedaron, además de la permanente persecución, detenciones y fusilamientos, sufrieron el bloqueo de alimentos en poblaciones enteras que terminaron con más de 7 millones de víctimas, por muerte de hambre. El vacío de población fue cubierto por campesinos rusos trasladados forzosos. Esta es la realidad de la dualidad de la población ucraniana y la causa de la negación radical de una de ellas a volver a pertenecer y depender del nuevo zar rojo.

Si todo esto es ya historia, los hechos más recientes nos hacen preguntarnos por qué ahora surge nuevamente un conflicto por motivos consentidos. Conocemos el creciente deseo de “recuperación” ruso a glorias pasadas, conocemos también que no todas las repúblicas de la URSS, pasaron democráticamente a integrarse en occidente, pero en las que si se produjo la nueva adaptación democrática, el cambio fue tan radical que se convirtieron en nuevas bases para las fuerzas de la OTAN, y hoy las repúblicas Bálticas son como un grano purulento que advierte a Rusia de la posibilidad de ampliación del cordón de protección de la UE y EEUU. Unas nuevas bases militares en Ucrania si pasa a ser miembro de la OTAN tendrían cerrada la expansión mediterránea rusa, que, junto con el otro miembro, Turquía, tendría así el Mar Negro y su valor estratégico bajo dominio de la occidental.

Pero hay que insistir, ¿por qué ahora?

El posible establecimiento de bases rusas en el cono sur de América, (Venezuela posiblemente cuente con dos), pese a la prohibición constitucional de bases extranjeras en su territorio, Cuba ahogada por el bloqueo americano y la nueva deriva de los países andinos y centrales, convierte “el patio trasero” nuevamente en un enemigo potencial de USA. La desbandada de Afganistán, junto con la crisis económica y política hace urgente para el gobierno americano una puesta en escena que le dé cierto protagonismo y devuelva el cada vez menor espíritu americano de policía universal de las libertades, cuando en casa la libertad no los lleva a mantener y menos elevar su nivel de vida.

El peligro es inminente, la diplomacia tiene un difícil papel porque la paz es necesaria pero también lo es el gas ruso, la fabricación de armamento de ambos, y el control económico mundial. Si, como parece, China sería el respaldo de su pariente político-ideológico, la suerte está echada, y el tablero de la partida sería la vieja Europa.



¿RECORDARÁ SANCHEZ AQUELLO DE ¡NO A LA GUERRA!?

Z I S Z A S



La reunión de miembros de la OTAN del pasado día 24 auspiciada por Biden y con asistencia de países punteros y de otros varios de “medio pelo”, y pese al acreditado, y casi suplicante, interés demostrado por Sánchez para ser invitados España no lo ha conseguido. El desaire ha sido mayúsculo, uno más de la serie. En esta ocasión ni tan siquiera, como sucedió con Aznar en la guerra de Irak -¿lo recuerdan?- han querido en persona cachondearse de un jefe de gobierno español (en tal ocasión España participó ¡con 400 soldados! en aquel criminal fiasco del imperialismo USA). Pero el tema es más serio de lo que parece porque no es solo el desaire a un país, de nivel medio, el español, sino a un estado en el que se mantienen acuerdos que permiten la existencia de dos bases militares USA, una la aérea de Morón y otra la naval de Rota cuya renovación al mantenimiento de ambas está prevista para el presente año 2022. ¿Se producirá tal renovación?, ¿pero alguien lo puede dudar aún? Tal vez también este gobierno, al igual que los anteriores, ya tiene asumido que tanto Rota como Morón son dos colonias al igual que Gibraltar



“Toca Blas que la villa paga”, ese dicho castellano relativo a disfrutar de dineros y beneficios bajo la cobertura de una impuesta situación de privilegio caciquil -en este caso “coronario”- puede aplicarse a los gastos “protectores” de que se benefician todos los miembros cercanos de la saga de quien fue designado “rey”, primero del Movimiento y después, con bien orquestado ruido de sables, ungido con oleo constitucional. Pero a lo que vamos. El reciente morbo informativo respecto al exduque Urdangarin y a su aún legal esposa ha sacado a la luz una curiosidad relativa a lo que nos está costando (una cosa más) la “institución”, concretamente la protección de dichas personas, porque el condenado a cárcel sigue disfrutando de escolta policial, teniendo adjudicados para él solo a seis funcionarios policiales y así poderse mantener el protocolo de dos agentes en sucesivos relevos; pues bien, dicha protección, que conlleva no solo sueldos sino dietas por desplazamientos y vehículos (todo a cuenta del Mº del Interior, no de la “Casa Real”) alcanza un coste, para cada dos funcionarios, de 8.000 euros mensuales. Por cierto, que hasta que no exista separación legal del matrimonio tal protección se mantiene, como ya ocurrió con Marichalar (el otro yerno fallido) que la tuvo cinco años tras la separación de Elena. ¿Qué tal?. Y no se olviden otras “protecciones”, como la de Margarita, hermana del mismo residente en Abu Dabi, o a la otra hija de este. El poder, en este caso la monarquía, es lo que tiene, querido españolito que intentas llegar a fin de mes.



En ocasión de una reciente conmemoración en Puerto Rico se ha repetido el mantra de la indignación indígena (¿pero en las Antillas aún quedan indígenas?) contra los colonizadores españoles, y lo consideramos muy justo. Tanto en esa isla como como en los restantes países americanos los colonizadores cometieron muchas tropelías, nunca justificables, y ahora parece ser que hasta Maduro ha tenido la genial idea de solicitar una importante indemnización a España por tales perjuicios, petición que hay que aplaudir porque nos da motivo a los habitantes de esta península llamada Hispania a igualmente reclamar a Italia, por ejemplo, una reparación económica por el oro de las Médulas sustraído por sus antecesores del Imperio Romano. Pero no solo eso sino también poder exigir a todos esos países colonizados royaltis por la utilización, por ejemplo y entre otros utensilios, de la rueda, invento que desconocían los indígenas y que los colonizadores les aportaron. Pongamos todo en orden.

¿BRECHA DIGITAL?, MUCHO MAS QUE ESO.

Para un país en el que aún se cuenta con índices de analfabetismo real, es decir sí firman, pero apenas escriben o entienden la lectura, el Covi 19 ha sido no ya un problema sanitario grave solamente, sino que ha dejado al descubierto la falta de adaptación a las nuevas técnicas informáticas, a las que, si se han adaptado rápidamente multinacionales y la Banca, y más lentamente la Administración, educación y sanidad fundamentalmente.

En un principio fue la escolarización digital, sin base alguna para su desarrollo y, lo que es peor, con la falta de medios en la mayor parte de las familias abocadas a una informatización urgente para los hijos y los trabajos de los padres, la falta de recursos creó la primera gran brecha y una injusticia más en la infancia de las clases más desafortunadas.

Hemos ido renqueando como buenamente se ha podido, con el engaño constante y la información manipulada, pero ¿todos?. Escribíamos al principio de este texto sobre el nivel de alfabetización

nacional, y ahora nos toda sacar a tema esa otra analfabetización a la que una gran parte de ciudadanos, personas de todos los ámbitos sociales y culturales pertenece, la informática; y es que la carencia de preparación previa al Covi en un mundo nuevo que como el de los idiomas es, era desconocido, podríamos decir sin miedo a error, en la población mayor de 65 años (Son muchos también los más jóvenes, pero centremos los datos en la post-jubilacion) ha dejado sin acceso a las necesidades básicas como gestionar citas médicas o administrativas y, lo que ha hecho saltara que la chispa, la gestión de sus propias cuentas bancarias.

El cierre de oficinas de bancos se inició con anterioridad en el ámbito rural, esa España Vacía de la hoy que tanto se habla, perdió la capacidad de manejar sus propios haberes, las cartillicas, cerrando las pequeñas sucursales y como mucho dejando un autobús semanal para gestionar recibos y obtener efectivo; con tal maniobra tolerada, su estrategia se ha ido ampliando hasta las grandes urbes, solo que en ellas no ha tenido en cuenta que afectaba no solo a pobres ancianos desatendidos y casi olvidados, sino a un colectivo con preparación suficiente y acostumbrado a reclamar y exigir, luchadores cuando ha hecho falta.

La brecha informática es por tanto varia y amplia, pero aún más dolorosa al dejar a los mayores en una total indefensión. No es raro oír: “Ya no nos necesitan, solo representamos gastos que hay que eliminar”.



**LA SANIDAD PÚBLICA
NO SE VENDE,
*se defiende***

Solo el pueblo salva al pueblo

DE GANADEROS, AGRICULTORES Y OTROS OLVIDADOS

No nos ha podido extrañar la última crisis por declaraciones en prensa extranjera, tanto gobierno como oposición ya nos han acostumbrado a sus clarificaciones a distancia, pero sí nos ha servido para conocer un poco más la realidad de los sectores primarios, ganadería, agricultura y pesca.



Muchos cambios nos han traído la dichosa pandemia a la vez que hemos conocido lo de indispensable de la labor de hombres y mujeres que pese al confinamiento siguieron trabajando abasteciendo nuestros comercios de alimentos para el que pudiera comprarlos (esa es otra).

Tras las inoportunas declaraciones de un ministro a la BBC, de lo que tanto hemos discutido llega el momento de analizar. ¿Conocíamos las quejas de muchas poblaciones de la España que Vacían, no Vacuada respecto a las Macrogranjas? ¿Sabíamos que nuestros agrios se quedan sin recoger porque la importación de otros productos más económicos porque no tienen que añadir a su coste de producción el obligado control sanitario y laboral al que se ajustan los nuestros? NO, sin duda nuestros problemas no han ido por ese camino.

Las alteraciones ecológicas que una macrogranja produce en las comarcas en que están siendo instaladas, van desde las puramente “estéticas” con olores nauseabundos y aguas turbias que alejan de la zona su último recurso económico, el turismo rural, a las más profundas y preocupantes, la contaminación de suelo y acuíferos y no olvidemos la inaceptable situación de los animales hacinados, sin la posibilidad en muchos casos de conocer la luz del sol, ese bien inapreciable e indiscutible de todo ser vivo. La economía familiar o de pequeñas granjas en las que el bienestar del animal cuenta mucho, se ve atacada por los altos precios de mantenimiento, que a todos afectan, pero en este caso y comparativamente, porque la salida al mercado a un precio mínimo, no puede compararse a la de los que anteponen cantidad a calidad. Y no dolo el precio del producto cárnico, es el lácteo y derivados.

El agricultor, acostumbrado a luchar con las plagas y la climatología, tiene ahora su peor enemigo en el intermediario y las grandes superficies los precios irrisorios impuestos por ambos compradores han acabado con muchos proyectos cooperativistas y para que decir con el pequeño productor ahogado totalmente ante la imposibilidad de hacerles frente y la desprotección del Ministerio que debería ser competente. Marruecos, Turquía, Sudáfrica...con cosechas anteriores a las nuestras copan los mercados nacionales e internacionales. Europa considera que, si un producto pasa el control de un país miembro, ya es aceptado en todos los mercados europeos, pero España no controla, solo deja pasar, sin fijar el grado de toxicidad que los plaguicidas aquí prohibidos, va unido al producto autorizado y si es o no transgénico, y si la mano de obra ha sido en régimen de semiesclavitud (esto último existe, pero mejor ignorarlo totalmente).

De nada valen las manifestaciones por las calles de nuestras ciudades, la insolidaridad solo desaparece cuando la manifestación lleva consigo el reparto gratis de productos, de otra forma, que protesten ellos. El gobierno sin saber muy bien a qué ministerio tirar la pelota, se mantiene inactivo, como en casi todo, y los productores, vuelven a sus casas con la firme decisión en muchos de ellos de buscar otra forma de vida.

¿Olvidamos algo?, ¿quién conoce la realidad de nuestros pescadores, sus repartos de cupos y zonas de pesca?, debemos reconocer nuestro general desconocimiento, como buenos consumidores, lo que importa es tener el producto necesario y poco más, si nuestros pequeños pesqueros han quedado anclados en puerto es algo que no nos alcanza siempre que las grandes pesqueras nos sigan trayendo las pescadillas, que novamos a pedirles pasaporte.



NO DEBEMOS OLVIDAR

JORNADAS SOBRE SOCIALISMO 2001

..... el SOCIALISMO NO SE REDUCE A UN SIMPLE CAMBIO EN EL RÉGIMEN DE PROPIEDAD NI TAN SIQUIERA UN TRASPASO DEL PODER POLÍTICO,. Exige un NUEVO MODELO DE SOCIEDAD en la que la verdadera realización del hombre no vendrá marcada por el “tener” sino por el “SER”. Hoy día una revolución no puede ya definirse tan sólo atendiendo al cambio de estructuras, sino que es menester también el cambio de los hombres como es necesario una revolución en el campo de la cultura.

Ni un cambio de estructuras hace crear, automáticamente, un hombre nuevo, ni el cambio de los hombres determina la aparición de una sociedad con unas estructuras diferentes. Es menester luchar simultáneamente por un cambio del hombre y por un cambio de las estructuras sociales. De hecho, la unidad dialéctica del cambio de las conciencias constituye el principio mismo de la autogestión.

La AUTOGESTION implica una actividad vital y como tal se refleja en todas las actividades humanas. En el campo de la empresa y de la economía, en el de las ideologías, en la lucha política, en la cultura, en las comunidades territoriales, en las colectividades humanas. Por ello el proyecto de sociedad que proponemos lo definimos como de AUTOGESTION GLOBAL.

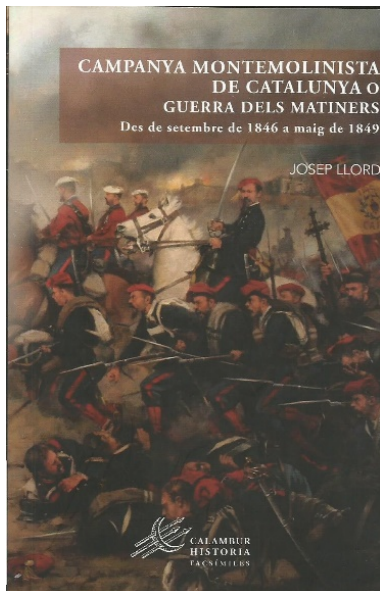
JORNADAS SOBRE AUTOGESTION 2006

....“El sistema que propugnamos exige que las personas y sus comunidades nos impliquemos en la propia identificación de nuestros problemas sociales y en la búsqueda de sus soluciones, cambiando así la actual dinámica pasiva y entreguista ante los poderes económicos, los Estados y sus administraciones.

Dinámica de una mayoría ciudadana que hipotecada y desengañada no reacciona ya ante el estado de la sociedad y cuya participación cada día es mas escandalosamente baja en cualquier órgano de decisión colectivo, desde la asociación de vecinos a las elecciones.

Creemos que en el ejercicio del derecho natural a participar directamente en la toma de todas aquellas decisiones por cuyos resultados nos vemos afectados, estamos llevando a cabo el mayor logro de libertad que la inteligencia pueda concebir y que la verdadera democracia nos exige. Este es un proceso exigente y difícil que hoy nos lo presentan como utópico, pero por el que vale la pena luchar, y así lo vamos a seguir haciendo desde el Partido Carlista...





COMPANYA MONTEMOLINISTA DE CATALUNYA O GUERRA DELS MATINERS. Des de setembre de 1846 a maig de 1849. Josep Llord. Edit. Calambur Historia-212 pag.

Se trata del *facsimil* de una obra editada en 1926 en la que se aborda un superficial estudio de una guerra (la demasiado desconocida segunda del carlismo) con escenario casi tan solo circunscrito -excepto algo en el Maestrat valenciano, ya había sido asesinado el mítico "Groc"- a la Catalunya estricta, y más concretamente a sus comarcas interiores, a las de la alta montaña, según ya se advierte de principio en la Introducción del libro: la Garrotxa, Bergadà, Plana de Vic, La Segarra... Tal condicionante de su limitada presencia geográfica más la de los rasgos atípicos del propio alzamiento popular han coadyuvado a que esta rebelión carlista sea tan desconocida, siendo su último importante estudio (2002) el del profesor Robert Vallverdú ("La guerra dels Matiners a Catalunya (1846-1849). Una crisi econòmica i una revolta popular"), y tal ignorancia ayuda a su desconocimiento y propicia que se acuda al estereotipo folklórico-reaccionario que ahora se materializa en la portada del libro que comentamos: un cromo con

todos los atributos religiosos y españolistas (la bandera bicolor no fue utilizada por el Carlismo hasta la 3ª guerra) del ilustrador Ferrer Dalmau.

La "guerra dels matiners" fue quizás la rebelión carlista más atípica al no responder a los parámetros reaccionarios oficiales que en parte sirven para motejar a los otros conflictos promovidos por el Carlismo. El carácter casi espontáneo de este, la carencia de una cabeza dinástica decidida (Montemolín era el rey desde un año anterior y en 1849 llegaría a abdicar, aunque fue obligado de inmediato a rectificar) y que Cabrera, el idealizado e indiscutible caudillo de la primera guerra, tampoco mostró entusiasmo en la nueva aventura, convirtió aquella rebelión en un movimiento popular espontáneo con la sola inicial decidida dirección de los Tristany, ejemplar familia de la baja nobleza catalana siempre leal desde el inicio del carlismo.

La espontanea autenticidad de aquella nueva rebeldía contaba con la callada complicidad del pueblo, y así además de *matiners*, por considerarlos alzados antes de tiempo, serían conocidos popularmente en un principio como "els de la raó" (los de la razón) siendo acogidos normal y amigablemente por las poblaciones a diferencia de lo que ocurría con las fuerzas de la represión gubernamental. Pero lo más sorprendente, dada la urdimbre doctrinal que en una parte visible había caracterizado al carlismo de la primera guerra, es tanto la actitud como los rasgos ideológicos de esta nueva rebelión carlista que no era para mantener la reivindicación de un trono sino luchar contra "los actos arbitrarios del gobierno de Madrid, de su odioso sistema de corrupción" y para ello debían luchar juntos todos cuantos estaban en contra del mismo, y por eso llamaba a la unión porque "la pesadilla del gobierno de Madrid es la fusión carlo-progresista", según se apuntaba por Cabrera en escrito de 1848, algo que no se lograría dada la enorme superioridad de las fuerzas de ocupación y represión centralistas que ocupaban Cataluña y que acabarían aplastando tanto a republicanos como a carlistas.

Es siempre bueno que se conozca toda la verdad. En el presente caso la de la guerra dels matiners para que sirva a distinguir la autenticidad de un carlismo habitualmente solapado o cubierto por una interesada costra dinastoreaccionario tan distinto de la autenticidad de respuestas, propuestas y aspiraciones del pueblo que siempre lo ha sustentado.

Rte. PC.Madrid

Mostenses 13.2º.20

28015 MADRID